



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chávez Samán, Elizabeth Johana (ORCID: 0000-0002-0965-2879)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

## DEDICATORIA

A cada persona que estuvo en el camino para el desarrollo de esta investigación, en especial a mi familia.


## AGRADECIMIENTOS

A mis asesores por trasmitirme sus conocimientos para la realización de esta investigación.

A mis padres y hermano por el apoyo incondicional.

A mis amigos por el aliento y ayuda día a día.


## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) ELIZABETH JOHANA CHAVEZ SANCHEZ  
 cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE  
PROCASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA) EN ESTUDIANTES DEL  
NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS DEL DISTRITO DE LOMAS, LIMA 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
QUINCE (letras).

Lima, 28 de AGOSTO del 2019.



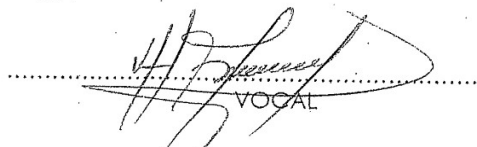
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllon Víctor



SECRETARIO

Dra. Ángel Dra. Ángeles Donayre



VOCAL

Mg. Espino Sedano Víctor



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Chávez Samán Elizabeth Johana estudiante de la Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 71762209, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Comas, Lima 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi auditoria.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) -La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse datos falsos, plagio, auto plagio, uso ilegal de información ajena o falsificaciones, asumo las consecuencias y sanciones que se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Comas, 15 de mayo del 2019

Elizabeth Johana Chávez Samán

DNI 7762209

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de las variables	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Procedimiento	20
2.6 Métodos de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos	21
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>32</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>34</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>35</b>

<b>REFERENCIAS</b>	36
<b>ANEXOS</b>	42

## Índice de figura

*Figura 1. Modelo Factorial Confirmatorio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*            25

*Figura 2. Modelo Factorial Confirmatorio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*            31



## **RESUMEN**

Esta investigación tuvo como objetivo estudiar a la propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) adaptada y traducida por Álvarez (2010). El diseño de esta investigación es instrumental, de tipo tecnológica, nivel aplicado con un enfoque cuantitativo. Para este trabajo participaron 1144 adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, entre las edades de 11 a 18 años, de los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la validez de contenido se utilizó la v de Aiken mediante jueces expertos y la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio con los indicadores de ajuste para las dos dimensiones propuestas, demostrando el ajuste adecuado para la población estudiada. La confiabilidad por consistencia interna se obtuvo gracias al Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega cuyos valores se consideraron buenos, aceptables y representativos para la escala. Luego de manifestar todas las evidencias psicométricas se concluye que la escala de procrastinación académica es un instrumento que presenta criterios psicométricos para evaluar a la procrastinación académica en estudiantes de secundaria del distrito de Comas.

Palabras Clave: Procrastinación académica, autorregulación y postergación de actividades.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to study the psychometric properties of the Escalation of Academic Procrastination (EPA) of Busko (1998) adapted and translate by Álvarez (2010). The design of this research was instrumental, the technological type, the level applied with a quantitative approach. For this work, 1144 adolescents from two educational institutions in the district of Comas participated, between the ages of 11 to 18 years, of those who have been selected through non-probabilistic sampling for convenience. For the duration of the content, the Aiken  $v$  is used by expert judges and the validity of the construction by confirmatory factor analysis with the adjustment indicators for the two proposed dimensions, demonstrating the appropriate adjustment for the population studied. Reliability for internal consistency was obtained thanks to the Cronbach Omega and Alpha Coefficient, whose values are considered good, acceptable and representative for climbing. Then, evidently, all the psychometric evidences conclude that the escalation of the academic procrastination is an instrument that presents the psychometric criteria to evaluate the academic procrastination in high school students of the Comas district.

**Keywords:** Academic procrastination, self-regulation and postponement of activities.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) manifiestan que los estudiantes de educación básica en Estados Unidos y Europa el 90% procrastina en mayor o menor medida cerca del 50% lo realiza de manera sistemática, esto desarrolla un problema en el rendimiento académico. Por otro lado Marecos, Acuña, Albertini, Cuenca, Dávalos, Encina, Florenciáñez y Goiburú (2016), en su investigación publicado en la Revista Latinoamérica de Psiquiatría, evidencia que el 2,3% de los colaboradores posee un elevado índice de procrastinación, el 20,7% muestra un índice de procrastinación medio y el 77% tiene un índice de procrastinación bajo, dicho estudio fue realizado en Guatemala en la Universidad Nacional de Asunción en estudiantes de medicina.

De igual manera el Ministerio de Educación (2004), muestra que 14 de cada 100 adolescentes no terminan sus estudios del nivel secundarios y tampoco tienen el deseo de retomarlos. De la misma forma Lavado y Gallegos (2005) exponen que procrastinar, se debe a la carencia de disposición hacia las labores académicas dentro de casa, por parte de los padres; evidenciando así que la procrastinación académica tiene efectos directos o indirectos a varios problemas psicosociales. Así mismo Marquina, Gómez, Salas, Santibañez y Rumiche (2016) en su artículo publicado en Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería refieren que en Lima Metropolitana se encontró índices de procrastinación en el cual el 97.12% prefieren realizar sus trabajos momentos antes de ser entregadas, 37.7% de los estudiantes frecuentemente realizan sus actividades que debieron ser entregadas hace mucho tiempo atrás y solo 9.4% realiza sus actividades justo después de haber asignadas; sin embargo solo 5.5% manifiesta que siempre deja para mañana lo que puede hacer hoy.

Los alumnos en el día a día se encuentran con múltiples tareas escolares, como presentaciones, exposiciones, trabajos, los cuales tienen que afrontar con éxito, pero sabemos que no todos tienen la misma predisposición ni herramientas para el cumplimiento de sus actividades por ende muchos de ellos deciden postergarlo o simplemente no realizarlos, dicha acción se observa frecuentemente dentro del contexto escolar, es llamada procrastinación la “acción de eludir, de comprometerse a desarrollar sus tareas más tarde, excusándose y justificándose sus atrasos, y de evitar sentir culpa frente a una labor académica” (Busko, 1998). Así, Alcázar y Valdivia (2005) refieren a la procrastinación como a académico que se observa constantemente en las

sociedades en desarrollo, esto desencadena otras problemáticas dentro de la sociedad, tales como el abandono escolar, consumo de sustancias psicoactivas, actividades sexuales antes del matrimonio y el uso del tiempo para actividades gravosas. Las que habitualmente se observa dentro de nuestro contexto peruano.

Cabe resaltar que la etapa escolar marca sucesos importantes en los estudiantes ya que se están formando para la vida, hoy en día la sociedad le presta mucha atención al futuro profesional de sus hijos, poniendo como prioridad la capacidad intelectual dejando de lado el desempeño académico, la procrastinación es un tema desconocido por gran parte de la población, lo cual es la orientación a postergar o no llegar al cumplimiento de una labor eludiendo las responsabilidades, determinaciones y actividades que exigen ser desarrolladas (Haycock, McCarthy y Skay, 1998). Sin embargo, en cuanto a la medición de este constructo encontramos la versión de la Escala de Procrastinación Académica de Deborah Ann Busko traducida y adaptada por Álvarez (2010), el Cuestionario de Procrastinación de Tuckman que considera como un constructo unidimensional, enfocado en la evitación de la tarea con 72 ítems y también el Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) de Salomon y Rothblum la cual identifica la frecuencia y que tan molesto es para el estudiante procrastinar con 44 ítems. Entonces, cabe resaltar que no se han evidenciado trabajos realizados en el distrito de Comas que permita medir la variable, por ende es importante realizar esta investigación, para el bienestar psicológico y mental de la población estudiantil.

En lo que respecta a trabajos previos, en antecedentes internacionales tenemos a: Busko (1998) quien investigó y creó la Escala de Procrastinación Académica (EPA), con una muestra de 112 alumnos de pregrado de la Universidad de Guelph, en Canadá entre hombres y mujeres, de edades en promedio de 22 a 36 años. Obteniendo en los resultados una confiabilidad de la Escala General de .82; utilizando la alternativa de respuestas tipo Likert, se obtuvo la validez a través del AFE (Análisis Factorial Exploratorio), utilizando el método varimax de rotación ortogonal, arrojando dos dimensiones (procrastinarían general y académica) que expresan a la variable en un 82%, con exceso de sus ítems mayores a .37, concluyendo que esta Escala es aplicable para adolescentes.

Barraza y Barraza (2018) realizaron la investigación sobre “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana” con el objetivo de establecer las evidencias de validez y confiabilidad que confirme la aplicación

de la Escala en una población de estudiantes de México, con una muestra formada por 361 alumnos de un Centro de Bachillerato de la ciudad de Durango en México. Obteniendo como resultados en el AFE y AFC la exclusión de dos ítems de la escala, por lo cual esta versión presento mejor ajuste que la versión de 16 ítems; en ambos análisis factoriales se confirmó la estructura de dos factores dentro de la escala y arrojó un nivel de confiabilidad aceptable.

Álvarez (2010) desarrolló una investigación sobre “Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana” con el fin de adaptar la Escala de Procrastinación Académica a nuestro contexto. La muestra estuvo conformada por 235 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas privadas, ambos sexos de Lima metropolitana. Obtuvo como resultados en su investigación para lo que respecta a la validez de contenido, gracias a la V de Aiken, logrando el 100% de conformidad entre los jueces expertos, para la confiabilidad la obtuvo por el método de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniendo un índice de .87. Finalmente halló una estructura de dos dimensiones (postergación de actividades y autorregulación académica).

Guevara (2017) realizó la investigación de “Propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera”. La muestra estuvo formado por 377 adolescentes, entre las edades de 13 a 18 años. Se hizo el AFC arrojando como resultados un valor escaso (CFI de .853 y GFI de .922) como norma de alusión para poder medir la variable por su estructura bifactorial, para la fiabilidad se utilizó el método de consistencia interna del Coeficiente de Omega obteniendo como resultado para la dimensión de Autorregulación respetable y Postergación de actividades pobremente aceptable, por último para los percentiles fueron elaborados de forma general ya que no se encontró diferencia significativas.

No se encontraron más investigaciones sobre población adolescente o estudiantes de instituciones educativas, ya que la mayoría de estudios fueron realizados a estudiantes universitarios resaltando que la realidad de esta población es diferente a la aplicada, por ello no se mencionó en esta investigación.

Para estudiar el término de procrastinación, nos fijaremos en la evolución de esta palabra la cual se puede aludir a la lengua extinta del latín “procrastinare”, que denota el retrasar las actividades o posponerlas para otro momento (DeSimone, 1993). Se cree que la procrastinación nos ha acompañado a lo largo de nuestra historia sin embargo, llegó a tener mayor impacto con

representaciones negativas a partir del siglo XVIII con la revolución industrial y la producción en masa (Kachgal, 2001). Natividad (2014) refiere también que la procrastinación ha existido siempre ya que en el código Hammurabi muestra a esta conducta de manera indirecta con el implantamiento de una fecha límite para presentar una queja y esta no ha sido dada.

Asimismo, según Busko (1998) indica que los egipcios describen al vocablo procrastinar en dos verbos los cuales se interpretan como la tradición de evadir el trabajo en su centro de labores y al hábito consecutivo de la pereza a la hora de realizar diversas labores. De la misma manera, los romanos explicaban a esta palabra como la forma calmada de actuar, en el momento adecuado ante los rivales, esto era una afinidad militar. Entonces procrastinar, es cuando una persona trata de escaparse de sus actividades, no cumple con sus responsabilidades y esto ligado al área escolar, influye en las obligaciones académicas, por ende si este acto se da constantemente en el estudiante se le denomina procrastinación académica y puede conllevar al fracaso académico.

También es entendida por Furlan, Heredia, Piemontesi y Tuckman (2012) como la carencia de autorregulación; es decir, la preferencia que tienen los estudiantes a eludir una actividad que están bajo su control. En base a lo anterior nos afirma que procrastinación es la tendencia de los estudiantes a huir de sus actividades estudiantiles, reemplazarlas por actividades que no son de suma importancia y así posponer a labores lo cual está bajo el manejo del estudiante. De este modo, la procrastinación se relaciona a la omisión de actividades, teniendo como pretexto que “lo realizarán más tarde” postergando así sus labores académicas, argumentando el porqué de no haberlas realizado.

Hay varias teorías o modelos que explican a este término, por la cual empezaremos por la teoría cognitivo conductual que posiblemente fue la pionera acerca de esta variable, basándose en lo que nos brindan Ellis y Knaus (1977) manifiestan que la procrastinación es la consecuencia de los pensamientos irracionales de las personas, quienes a su vez comparan la forma en la que perciben su autovalía con su rendimiento académico. Esta teoría esta orientadas en la acción y cognición de los personas, ya que actuamos y sentimos de acuerdo a lo que pensamos, influye nuestras creencias, actitudes que tengamos de nosotros mismos y nuestro alrededor, estas a veces pueden ser racionales y adaptativas como también irracionales y desadaptativas, en esta última para que estas se mantengan se ven alimentadas por la presencia de pensamientos distorsionados, percepciones equivocadas y negativas sobre sí, entonces la procrastinación es el

producto de tres causas principales: autolimitación, baja tolerancia a la frustración y hostilidad (Natividad, 2014). Este enfoque nos muestra que la manera de actuar frente a alguna situación está influenciada en como pensamos, de acuerdo a la interpretación que le otorguemos hacia un suceso.

Desde este punto, la acción persistente de procrastinar se daría a nivel conductual fortaleciéndose a nivel cognitivo por medio de los pensamientos automáticos que contribuyen a estar distantes de las labores que exigen empeño, prologando este esquema por los mismos comportamientos que la refuerzan (Furlan et al., 2012). Teniendo conocimiento que la procrastinación se define como la costumbre de dejar actividades hasta un cierto tiempo, se debe saber que si este acto es constante se ve relacionada con las consecuencias académicas (Rothblum, Salomon y Murakami, 1986) por ende también tiene que ver con las notas bajas y la deserción escolar (Semb, Glick y Spencer, 1979).

Para McClelland (1953) la motivación al logro simboliza una particularidad permanente en las personas, por tanto emplean una serie de requerimientos y comportamientos orientados a las ganas de salir adelante y ser exitosos ante las diversas situaciones en la que nos encontremos, explicando que enfrentamos continuamente a dos posturas: una está enfocada a la motivación de la adquisición del logro y la otra es el miedo al fracaso. Estas dos posiciones son motivadoras para los sujetos ya que la primera está orientada al logro y la segunda a evitar situaciones negativas. Desde este modelo, el logro es interpretado como producto de la interrelación de un desencadenamiento de elementos como la apreciación que tengan los sujetos ante el nivel dificultad de una labor, el éxito que le asigne y los niveles de ansiedad que sufre un sujeto cuando percibe un escenario difícil o con probabilidades de tener éxito. (Álvarez, 2010). De la misma forma Quant y Sanchez (2012) manifiestan que cuando en un sujeto el temor al fracaso excede al de poder tener éxito, este tiende a optar por labores cuyas posibilidades de tener éxito son mayores, por ende posterga, elude aquellas complejas y donde el fracaso sea mayor.

Por otro lado Stell (2007) nos menciona que la procrastinación se relaciona con el modelo del aprendizaje social de Bandura, dando énfasis a la ley del efecto ya que las personas que procrastinan en reiteradas ocasiones es porque estas han sido reforzadas y por ende se presentan de manera continua, en cambio a las personas que este comportamiento no ha sido reforzado abandonan esta conducta de inmediato. En esta teoría se menciona el término “recompensa engañosa”, esta teoría conductista es consecuentemente atractiva debido a su facilidad y

sencillez; sin embargo, esta no tolera inmiscuirse en las cogniciones de los sujetos y comprender la razón del por qué se da la “recompensa engañosa” (el individuo prefiere retribución a corto y no a largo plazo).

La teoría psicodinámica fue propuesta por Baker (1988) quien señala que la procrastinación está ligado a que el individuo evita responsabilidades y tareas que le han sido ordenadas. En este modelo destaca la angustia del individuo al evitar responsabilidades, la cual se interpreta como alerta para el yo, es decir cuando la angustia generada por las responsabilidades y tareas se manifiesta, esta es percibida por el yo, el organismo reacciona y activa los mecanismos de defensa, lo cual tiene como consecuencia que el individuo evite, eluda las tareas o responsabilidades asignadas. Para su intervención, la procrastinación tiene que ver con las formas erróneas de crianza, experiencias en la infancia y desarrollo de la personalidad ya que estas tienen como punto de partida las relaciones familiares, en donde la actitud de los padres hacia esta conducta sea positiva, esta será reforzada y aplicada en la vida cotidiana.

Por otro lado Domínguez, Villegas y Centeno (2014) indican que la procrastinación puede ser entendida y valorada desde dos factores que la componen, autorregulación académica la cual es entendida como el proceso en el que los estudiantes fijan sus objetivos de aprendizaje, tratando de saber, comprender, regular sus facultades de procesamiento y percepción, motivaciones y conductas de poder lograr sus objetivos (Domínguez et al, 2014, p.9). Esta definición explica que un estudiante autorregulado es quien trabaja constantemente en sus metas de aprendizaje y que no actúa de forma pasiva ante los conocimientos sino que los edifica de forma activa.

Así mismo, Ferrari y McCown (1995) destaca que los adolescentes que no son autorregulados académicamente es porque regularmente no han recibido una penalidad ante su falla o si de alguna manera lo recibieron no fue significativa para ellos, ya que no fue percibida como tal, lo cual como consecuencia genera que los adolescentes sigan con este patrón de comportamiento y lo adopten como algo normal, que consecuentemente afecte en su rendimiento académico y otros aspectos importantes como familiar, laboral y social; entonces cabe resaltar que si el sujeto aplaza sus labores esto podría desencadenar una actitud contraproducente a diferentes áreas del desarrollo humano. Entonces una definición general de autorregulación académica se le considera una fase en el cual los adolescentes ponen metas para su aprendizaje, para luego intentar realizar un seguimiento, regulando, controlando su facultad de procesar y percibir la información, motivándose y comportándose, guiándose y restringiéndose por sus metas y las



características contextuales del entorno.

Por otro lado la postergación de actividades es entendida “como la fase de regulación del comportamiento académico” (Domínguez et al, 2014, p. 9). Esta se determina por el aplazamiento de labores inmediatas que deben ser realizadas, postergándolo y en la mayoría de veces realizándolo en el último momento del tiempo estimado, lo cual implica que el adolescente no cumpla con sus actividades que fueron encargadas, justificándose para no ser acusado y lo racionaliza para no sentir culpa (Ferrari et al, 1995). Cabe resaltar que la postergación de actividades es utilizada para eludir, evitar emociones que se desarrollen por suposiciones de un futuro desastroso por encima de sus capacidades para poder realizar una labor académica. Es así que, para Busko (1998) la postergación de actividades se puede clasificar en tipos, en donde las conductas repetidas se manifiestan antes, durante y después cuando el adolescente trabaja mejor estando bajo presión, convirtiéndose la postergación como método para que se puedan desarrollar al máximo sus capacidades y habilidades, por otro lado encontramos a los evitativos, quienes son identificados por el simple hecho de preferir realizar otras actividades en lugar de las tareas escolares, dando mayor importancia al ocio o actividades de esparcimiento en lugar de sus responsabilidades, teniendo como excusa el olvido ante sus faltas; los miedosos son quienes realizan sus actividades bajo el temor porque no valoran su capacidad, la cual los hace indecisos y desconfiados en ellos mismos, postergando así sus labores por miedo a no convencer con las peticiones requeridas; y por último los rebeldes, que son identificados por desafiar a la autoridad, más aun si lo perciben como estereotipos rigurosos, con poca tolerancia a la presión y frustración.

Con respecto a la teoría psicométrica Nunnally (1970) refiere que la psicometría se da a través de la medición de forma sencilla, está consolidado por normas donde los objetos cuentan con números siendo esto la representación de cantidad y atributos de las características del objetivo que se mide. Muñiz (2010) menciona que la psicometría esta direccionada en la psicología, quien está formada con métodos, teorías y aspectos prácticos, se involucra en el cálculo de la variable psicológica, a través de las matemáticas con un lenguaje formal y estructurado. La cual obtiene como resultado a los test psicométricos, además cuenta con confiabilidad y validez de medición.

Entre las teorías tenemos a la de respuesta al ítem (TRI) en la cual Meneses et al (2013), se fundamenta en el cálculo de cada ítem, donde se asume un modelo matemático, su objetivo es

la medición del rasgo latente a partir de tres parámetros, el primero la discriminación del ítem, el segundo su dificultad y el tercero el acierto y azar.

El parámetro que calcula la discriminación del ítem obtiene una curva plana lo que enunciaría que no es relevante tener conocimiento del rasgo con el fin de aumentar la probabilidad de acierto, si mayor es la pendiente, se obtiene una mayor discriminación. El segundo parámetro mide la dificultad a partir del corte del eje X, donde obtiene una probabilidad de acierto al 50% siendo un rasgo latente el otro 50% de acierto del ítem. Cuando mayor sea la b, el ítem será más difícil. Pues tendrá que tener mayor conocimiento para poder llegar al otro 50 % de probabilidad deseado. El tercer parámetro indica que el nivel de azar, donde el valor de X corta el eje Y. se contempla la probabilidad de atinar cuando el conocimiento del ítem es nulo, la teoría clásica de los test (TCT) donde Muñiz (2010) indica que la respuesta de ítem se combina con una puntuación única y total  $X_i$  el sujeto i. La fórmula que se refleja en el constructo es  $X_i = V_i + E_i$ , en donde dicha puntuación verdadera,  $V_i$  es la cantidad y el atributo del sujeto más un error de medida,  $E_i$ . La relación entre X y E es agregada en un modelo lineal.

La persona S, obtiene una puntuación  $V_i$  que es constante, siendo el verdadero estatus y el sujeto en el constructo, mientras que la puntuación observada y los errores son variables aleatorias. En diferentes aplicaciones del instrumento se obtienen diferentes puntuaciones observadas.

Entonces la puntuación más directa u observada X se da a través de la suma que el sujeto respondió a cada ítem que compone el instrumento, así este formado por  $n$  ítems, para obtener la puntuación de un sujeto  $s^1$  se realiza como:

$$X_s = \sum_{i=1}^n u_{si}$$

La puntuación del ítems es representado por  $u$ , esto se da en el caso del ítem invertido, ya que antes de realizar la suma es fundamental recodificar antes de obtener la puntuación. Para que todos los ítems tengan una misma puntuación y significado; y la teoría de la generalización (TG) donde Martínez, Hernández y Hernández (2014) menciona que es importante identificar el objeto que se pretende medir, ya que la varianza verdadera se obtiene de la varianza de objeto, y el restante es la varianza de error. La medida de una muestra observable se considera intercambiable para un fin concreto. La muestra que se compone es representativa en una tarea, el resultado hace generalizaciones al rendimiento de personas según el dominio de interés

representado una característica de la situación de medición, la cual puede ser modificable a otra definiéndolo como un universo admisible, estas teorías tienen un importante lugar en el desarrollo de la psicometría, también se encuentra los test pertinentes a criterios dentro de un contexto de su formación, su propósito es direccionado hacia la persona en un área desconocido garantizando un limitado conocimiento (Meneses, Barrios, Bonillo, Cusculuella, Lozano, Turbany y Valero, 2013).

Para la validez esta indica el nivel de precisión en el que se mide un instrumento, por ende el hecho que sea fiable no significa que sea válido pero si es válido es confiable. Entonces, se refiere al grado en el que se logra el propósito para el que fue elaborada la prueba (Nunnally, 1973). Tenemos tipos de validez, la de contenido se estudia si los reactivos son adecuadas para lo que se desea medir, se pueden utilizar a jueces expertos quienes son los que valoran la prueba en su totalidad y en cada uno de los ítems, en base a lo que ellos digan y la concordancia que se genere entre ellos apreciando cada ítems, entonces la prueba se ajusta los ítems se transforman, se modifican, se eliminan o se mantienen dentro de la prueba (Hernández-Nieto. R., 2002). Entonces, Aiken (1985) menciona que para aceptar un reactivo, su valor debe ser igual o mayor que 0.80, de esta forma un ítem sería considerado valido, por ende la validez de contenido según Aiken (1980; 1985) refiere que es un factor que estudia la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles, esto puede ser medido encima de las valoraciones de un compuesto de jueces, en relación a un ítem o a un grupo de ítems. Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, mientras mas alto sea el valor calculado, el ítem tendrá una mayor validez, para la validez de criterio que hace referencia a la agrupación probabilista de ítems que deberían ser declarados como dimensiones, las cuales deben ser conceptualizadas de forma consensuada para conceder el carácter de útiles y científicamente válidos, por cuando no existe una prueba patrón y si en caso estas ya han sido constituidas teóricamente, la estadística apunta simplemente a corroborar la idoneidad de estas agrupaciones y la validez de constructo hace referencia a que los resultados de la prueba concuerden con la teoría en la cual se fundamenta, esto incluye proyectar y ejecutar diferentes estudios de investigación encaminadas a comprobar realmente si mide el constructo o rasgo que se pretenda, para estudiar este tipo de validez es fundamental que exista una conceptualización clara de la variable estudiado basado en una teoría determinada. Campbell y Fiske (1959) proponen dos tipos de validez de constructo, validez convergente (hace referencia a que midan lo mismo en

relación a otros test, indicando correlaciones positivas) y la validez discriminante (hace referencia a que las relaciones con otros test sean nulas, ya sea que miden distintos aspectos, pero gracias a estos tipos de validez se puede definir una construcción psicológica).

El análisis factorial confirmatorio (AFC) es una técnica de reducción de datos que ayuda a generar grupos uniformes de variables a partir de un grupo numeroso de citas. Estos se forman con las variables que correlacionan entre si procurando independencia entre ellos.

Su propósito es buscar el menor número de dimensiones que explique la información contenida en los datos. Es conveniente para medir la fiabilidad de instrumentos. Se aplica para reconocer ítems que no contribuyen al factor y por ende, pueden eliminarse, para las comunalidades cuanto mayor sea la puntuación mejor será el resultado; pero si se evidencia bajas ( $<0.4$ ), la variable puede tener problemas para cargar significativamente cada factor (Detrinidad, 2016, p.22).

Hair, Anderson, Tatham, Y Black (2005) y Schreiber, Stage, King, Nora y Barlow (2006) mencionan: para  $\chi^2$  (chi-cuadrado) ajuste adecuado  $< 0.05$ , índice de Bondad de Ajuste (GFI) es adecuado a los grados de libertad y la cantidad de variables (Manzano & Zamora, 2010). Entre los dos indicadores, valores  $\leq 0.80$  (Hair, et al., 2005), índice de aproximación de la Raíz de Cuadrados Medios del Error (RMSEA) los cuales calculan el error próximo de un modelo adecuado (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010), el valor tiene que ser  $>.05$  indica un buen ajuste, el índice de la Raíz del Cuadrado Medio del Residuo (RMR): Es una medida descriptiva que evidencia el tamaño de la media de los residuales (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010), se recomienda que el valor sea  $> 0.50$  señalando un buen ajuste, pero es recomendable valores cercanos a cero (Formiga et al., 2011).

Uno de los pasos previos para hacer el análisis factorial exploratorio es la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), quien mide la idoneidad de la muestra (Montoya, 2007, 283). Por ende, es muy importante saber que si el valor es mayor a 0.8, indicaría un nivel excelente (Detrinidad, 2016, p.21).

Análisis factorial exploratorio (AFE) tiene como objetivo principal examinar un bosquejo comprendido de factores a uno amplio de datos. Para Kahn (2006) este método posibilita adjuntar a los ítems que tienen una correlación muy fuerte y aquellas que su agrupación en correlación a las variables sean menores. Esta técnica multivariada busca identificar una estructura subyacente a través de un número reducido de factores que expliquen la máxima

cantidad de información contenida en estos reactivos, en base a la variabilidad en común que hay en proporción entre ellas. (De la fuente, 2011).

De la misma forma Kline (2000), manifiesta que el AFE explica la inestabilidad de las valoraciones de grupo de variables por una cantidad reducida de factores. De esta manera un gran número de ítems de test podría disminuir a una cantidad reducida de factores que asignan un significado teórico a la medición.

Existen dos principios: *parsimoniosa*: En el cual un gran número de ítem puede ser explicado por un número reducido de factores. Los factores deben tener al menos 3 ítems con cargas factoriales mayores a .30 ya que si no cumplen con ese requisito no son considerados factores útiles para el constructo e *interpretabilidad*: La estructura hallada debe ser susceptible de interpretación teórica a todas las variables en conjunto, es decir estos factores deben coincidir con la teoría de la variable.

En lo que respecta a la confiabilidad para Navas (2002) refiere que es la precisión en la que se mide un determinado test, muy aparte de que este mide o no una variable determinada, es decir el grado con que se mide un test determinado, por ende se considera confiable cuando “mide bien aquello que se está midiendo”. Por otro lado para Campo- Arias y Oviedo (2008) indican que un instrumento es confiable cuando sus valores fluctúan entre .80 y .90.

*Consistencia interna*: Este elemento mide el grado en los que los diferentes ítems miden la misma variable. Hace mención a la categoría en que cada una de las partes de las que se construye el instrumento es similar al resto; vendrá designado por el grado en el que cada ítem como parte principal constituida de este, muestra un equilibrio adecuado con el resto de los ítems, ósea, mide la misma categoría el constructo medido. Según George y Mallery (2003, p. 231) refiere que los valores a tener en cuenta para la fiabilidad, Coeficiente alfa mayor a .9 es excelente, mayor a .8 es bueno, mayor a .7 es aceptable, mayor a .6 es cuestionable, mayor a .5 es pobre y menor a .5 es inaceptable.

Para el coeficiente omega este trabaja con las cargas factoriales en comparación del Alfa que muestra el verdadero nivel de fiabilidad y no depende del número de ítems, para sus valores son más representativos los que fluctúan entre .70 y .90 (McDonald, 1999).

Teniendo en cuenta que esta conducta es un problema que se está dando con mayor frecuencia y que necesitamos pruebas psicológicas que midan a esta variable nos plantaremos la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica

(EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Comas, Lima 2019?

Teniendo como justificación para este estudio que el contexto académico significa una serie de cambios que conllevan a conductas recurrentes como lo son la procrastinación, por lo cual observar y estudiar el fenómeno de la procrastinación académica en dicho contexto resulta de suma importancia. La presente investigación buscó ayudar a estudiar de manera más profunda, dicho fenómeno.

Por ende, esta investigación realizó el análisis de las Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria del distrito de Comas debido a la relevancia social, esta conducta se observa de manera frecuente dentro de la población estudiada y se justifica de acuerdo a los siguientes criterios: Dicho trabajo está aplicado en una realidad ajena y para hacer el uso de este test e identificar a aquellos estudiantes procrastinadores se debe realizar este estudio ya que aportará al campo de la investigación psicométrica, correlacional y descriptiva dentro del país y también generara un antecedente para futuras investigaciones ligadas a este tema de estudio, porque no se han evidenciado muchos estudios en relación a la variable para la población en si, lo cual es importante para poder identificar aquellos alumnos procrastinadores y poder brindar herramientas para cambiar esta conducta.

En lo que respecta al aporte teórico se permitió conocer a la variable procrastinación académica propuesto por Busko, para que se pueda identificar a la procrastinación en el entorno académico y buscar disminuir esta conducta en los estudiantes de Instituciones Educativas públicas del distrito de Comas gracias a la modernidad constante a través de la aplicación de las medidas pertinentes que se crean convenientes.

Su utilidad metodológica basada en resultados posibilitó confirmar los conocimientos existentes y se podrá contar con un instrumento con adecuadas evidencias de validez para la población estudiada. Se pretende establecer una base sólida que permita plantear estrategias o técnicas de intervención que sean válidos, confiables y capaces de aplacar las consecuencias que trae la procrastinación académica ya que muchos estudiantes no completan con éxito sus tareas y solo las postergan, desencadenándose preocupación en los docentes como en los padres de familia. A nivel de la práctica, la investigación permitió explorar y entender a fondo esta variable, que se observa en los estudiantes de 1º a 5º de secundaria a través de sus revelaciones, conociendo cómo lo viven, haciéndoles saber las consecuencias que pueda tener y entendiendo en qué

medida el entorno en el cual se desarrolla ayuda en su o no tendencia a procrastinar.

En este sentido, se espera que los que forman parte del entorno de los estudiantes procrastinadores comprendan las diferentes maneras de afronte que tienen los alumnos, para así ayudarlos al desarrollo de sus capacidades frente al contexto académico.

Planteando como objetivo general determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019; y objetivos específicos identificar evidencias de validez de contenido , validez de constructo, y estimar la confiabilidad por el Alfa de Cronbach, Coeficiente de Omega de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño, tipo, nivel y enfoque de investigación**

#### **Diseño**

Esta investigación se considera dentro de los diseños de investigación instrumental a todos los trabajos que realizan las propiedades psicométricas de herramientas de medida psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013).

#### **Tipo**

De tipo de investigación tecnológica, en el cual los objetivos de esta investigación se relacionan principalmente con lo práctico más que con lo teórico, aportando bienes o servicios para la sociedad, teniendo como objetivo la creación o adaptación de instrumentos (Valderrama, 2007).

#### **Nivel**

Para Murillo (2008), se caracteriza de nivel aplicado porque busca emplear conocimientos que se han adquirido, junto con los que adquirieron otros para luego implementar y sistematizar la práctica probada en la exploración para conocer la realidad, con la finalidad de brindar un de ofrecer un referente.

#### **Enfoque**

Presenta un enfoque cuantitativo, ya que es un conjunto de procesos donde se pueda explicar el objeto de investigación mediante la recolección de datos para responder a la pregunta del estudio, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento de una población y probar teorías (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

### **2.2 Operacionalización de la variable**

Procrastinación Académica, se define conceptualmente para Busko (1998) como “la acción de eludir, de comprometerse a hacer luego las tareas, de justificar o excusar atrasos, y de huir de la culpa ante una labor académica”, en definición operacional la procrastinación será medida por los puntajes obtenidos en la escala, su nivel de medición es ordinal y sus categorías son: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Tiene dos dimensiones, autorregulación académica con sus indicadores de establecer objetivos, crear estrategias de aprendizaje, y evaluar su contexto con los ítems 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16; y



postergación de actividades con los indicadores generar retrasos, aplazar y no cumplir con sus actividades, con los ítems 1, 4, 8, 9.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Con respecto a la población según el sistema de Estadística de la Calidad Educativa “ESCALE” (2018), en relación al número de estudiantes de nivel secundaria de ambos géneros de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas son 25 489 alumnos correspondientes al nivel secundaria.

**Tabla 1**

*Comas: Resultado del ejercicio educativo en educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según grado, 2018.*

Concepto	Total	Gestión		Área Urbana	Sexo	
		Pública	Privada		Masculino	Femenino
<b>Total</b>	<b><u>42 074</u></b>	<b><u>25 489</u></b>	<b><u>16 585</u></b>	<b><u>42 074</u></b>	<b><u>21 343</u></b>	<b><u>20 731</u></b>
<b>Secundaria</b>						
Primer grado	8 625	5 399	3 226	8 625	4 505	4 120
Segundo grado	9 270	5 645	3 625	9 270	4 725	4 545
Tercer grado	8 798	5 311	3 487	8 798	4 459	4 339
Cuarto grado	8 021	4 731	3 290	8 021	4 035	3 986
Quinto grado	7 360	4 403	2 957	7 360	3 619	3 741
<b>Presencial</b>	<b><u>42 074</u></b>	<b><u>25 489</u></b>	<b><u>16 585</u></b>	<b><u>42 074</u></b>	<b><u>21 343</u></b>	<b><u>20 731</u></b>

Fuente: Ministerio de Educación - Censo Escolar.

### Muestra

Para la muestra según Arafat, Chowdhury, Qusar, y Hafez (2016) menciona que no hay consenso para definir el tamaño de la muestra con el mismo rigor que se encuentra en la mayoría de las investigaciones clínicas basadas en criterios clínicos o biológicos. Según las recomendaciones para el tamaño de la muestra según la técnica del Análisis Factorial

Explotorio (EFA) para asegurar un mínimo absoluto de 100 a 250 sujetos, mientras que otras recomendaciones mencionaron la siguiente guía: 100 = pobre, 200 = regular, 300 = buena, 500 = muy buena y  $\geq 1000$  = excelente. Según la estimación basada en la EFA, el tamaño de la muestra se estima principalmente de manera arbitraria, teniendo como resultado la muestra constituida por 1144 estudiantes entre los 11 a 18 años de edad, de ambos sexos, de primer a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Comas.

**Tabla 2**

*Sujetos que forman parte de la muestra*

Centro Educativo	1°	2°	3°	4°	5°	Total
I.E 1	132	113	103	86	85	519
I. E 2	132	142	129	127	104	634
Total	264	255	232	213	189	1153

En la tabla 2 se observa el total de los sujetos que formaron parte de esta investigación de 1° a 5° de secundaria del Distrito de Comas.

### **Muestreo**

El muestreo se denomina de esta manera para el conjunto de técnicas y pasos que deben tener para el proceso de la selección de la muestra. Existen diferentes métodos, pero los factores que van a decidir en su elección son el tiempo, los recursos económicos del estudio y las características de los elementos de la población, por ende este estudio es no probabilístico por conveniencia ya que según Creswell (2008) menciona a esta tipo de muestreo como un método en la cual el investigador selecciona a los sujetos, ya que están dispuestos y disponibles para ser evaluados.

#### **Criterios de inclusión**

- Los participantes deben ser de colegios públicos.
- Sujetos que terminen el instrumento.
- Las edades de los participantes deben estar en el rango de 11 a 18 años.

### Criterios de exclusión

- Sujetos que no sean de colegios públicos.
- Sujetos que no terminen el instrumento.
- Alumnos fuera del rango de edad requerido

## **2.4. Técnica, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para evaluar a la variable de procrastinación académica se utilizó la encuesta ya que García (2005) manifiesta que esta técnica se realiza a través de preguntas o afirmaciones para poder conocer aspectos del grupo estudiado, la recopilación de esta información se da gracias al cuestionario autoaplicado ya que el encuestador brinda las indicaciones necesarias pero el participante es quien responde la encuesta.

### **Instrumento de recolección de datos**

#### **FICHA TÉCNICA**

Nombre del Instrumento	: Escala de Procrastinación Académica (EPA).
Autores	: Deborah Ann Busko
Procedencia	: Traducido al español por Oscar Álvarez (2010) el instrumento procede de Canadá.
Estandarización para Perú	: Para estudiantes de Lima
Administración	: Estudiantes de 11 a 18 años.
Tiempo Aplicación	: De 10 a 15 minutos aproximadamente.
Significación	: Evalúa el nivel de procrastinación académica en adolescentes.
Tipificación	: Percentiles
Dimensiones que evalúa	: Autorregulación académica y postergación de actividades
Modalidades del instrumento: Individual o colectivo.	

A partir de los 11 hasta los 18 años se aplica el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) está compuesto por dos dimensiones y 16 ítems, postergación de actividades, con 4 ítems (1, 4, 8, 9) y autorregulación académica con 12 ítems (2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12,

13, 14, 15, 16). Las puntuaciones de cada ítems es de tipo Likert de 5 puntos, en la cual 1 (Siempre) a 2 (Casi siempre), a 3 (A veces), a 4 (Casi nunca) y a 5 (Nunca). Para su calificación de la prueba los tenemos los percentiles para poder analizar la puntuación en bajo, moderado y alto.

### **Validez**

La validez de constructo se realizó por el AFE utilizando el método varimax de rotación que expresan a la variable en un 82%, con exceso de sus ítems mayores a .37.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se obtuvo por el Alfa de Cronbach con un valor de la Escala General de .82; utilizando la alternativa de respuestas tipo Likert.

### **Percentiles**

Percentiles de los puntajes de la Escala de Procrastinación Académica (EPA).

**Tabla 3***Percentiles de la Escala de Procrastinación Académica*

Procrastinación académica	Percentiles
37	1
43	5
44	10
46	15
47	20
48	25
48	30
49	35
50	40
50	45
51	50
52	55
52	60
52	65
53	70
54	75
55	80
56	85
57	90
59	95
63	99
52.82	M
4.96	DE

**Tabla 4***Tabla de calificación de la Escala.*

Nivel	Puntajes
Bajo	1-25
Moderado	30-70
Alto	75-99

## **2.5 Procedimiento**

Inicialmente se solicitó permiso a la autor de esta escala de Procrastinación académica, luego para obtener la validez de contenido se entregó a 5 jueces expertos quienes verificaron que los ítems enfocados a la variable cumplen con los tres criterios de evaluación pertinencia, relevancia y claridad, se utilizó la V de Aiken dando como resultados que todos los ítems fueron aceptados y adecuados. Luego se solicitó permiso a los colegios correspondientes para la aplicación de la escala, teniendo el permiso se realizó la prueba piloto para verificar si la prueba puede ser o no aplicada a la realidad estudiada, la cual estuvo conformado por 156 estudiantes del nivel secundario de 11 a 18 años de una institución educativa pública del distrito de Comas, posteriormente para el vaciado de datos utilizamos el programa Microsoft Excel 13 para luego ser exportado al programa SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 25.0) con AMOS (Analysis of Moment Structures versión 25.0) .para poder verificar la confiabilidad siendo estos buenos. Para la prueba final se aplicó en una muestra de 1144 estudiantes entre 11 y 18 años de dos instituciones educativas del distrito de comas, se realizó el vaciado en el Excel para poder exportarla al SPSS, Jamovi y Amos para evidenciar la validez y fiabilidad de la escala, para la validez de constructo realizamos el AFC en el AMOS la cual mostro índices muy altos a los esperados para ello se procedió hacer al análisis descriptivos de los ítems , indicando a 5 ítems con valores bajos, realizamos el KMO y la Prueba de Barlett que mostro la idoneidad de la escala y la correlación entre los ítems, dando paso al AFEcon la varianza total explicada arrojando 2 factores explicándose al 52.63% y la matriz de componentes rotados reagrupando los ítems, realizamos el análisis descriptivo de los ítems mostrando valores adecuados, posteriormente se realizó el AFC en el AMOS mostrando un buen ajuste y finalmente la confiabilidad por el alfa de Cronbach y coeficiente de Omega.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Para este método Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos mencionan que cuando los datos ya han sido interpretados, trasladados a una matriz, recogidos en un archivo y esté libre de fallos, el indagador o el investigador proceden a estudiarlos, se concentra en el análisis de los resultados de los métodos de análisis cuantitativo. Para analizar los datos esta

se da empleando un programa de computadora, teniendo como los pasos del proceso lo siguiente:

Primero se ejecutó el programa: SPSS 25.0 con AMOS, Excel y Jamovi para la exploración de los datos: analizar descriptivamente y visualizar los datos de la variable, luego se evaluará la confiabilidad y validez conseguidas por el instrumento para poder estudiarlas a través de pruebas estadísticas los objetivos planteados. En algunos casos se procederá a realizar estudios adicionales y organizar el producto para presentarlos (tablas, gráficos, cuadros, etcétera). Esta investigación tuvo dos fases, en la primera los ítems fueron validados por cinco jueces expertos, para luego analizarlos mediante la V de Aiken, (validez de contenido) donde todos los ítems fueron aceptados ya que sus valores fluctuaron entre 0.80 y 1, seguidamente el test fue aplicado a un estudio piloto formado por 156 alumnos de 1ero a 5to del secundaria y con los resultados se realizó los análisis correspondientes de validez y fiabilidad de la escala. En la segunda fase se aplicó a 1144 estudiantes, se realizó el AFE (ítem test-corrected, desviación estándar, asimetría y curtosis de Fisher) y el AFC ( $X^2/df$ , GFI, RMSEA, SRMR, CFI y TLI) que permitieron evidenciar la validez de constructo, y finalmente el análisis de fiabilidad a través del Alfa de Cronbach y Coeficiente de omega.

## **2.7 Aspectos éticos**

Es muy importante en una investigación los aspectos éticos ya que de acuerdo con la Declaración de Helsinki de AMM declara una serie de principios éticos para aquellas investigaciones del material humano y de información de identificación, siendo así que esté presente estudio fue realizado bajo el anonimato y la privacidad, tomando precauciones para velar por la intimidad de los sujetos que integraron este estudio, así mismo sobre la confidencialidad; también se les explico sobre el asentimiento informado en la cual los participantes tuvieron conocimiento de la presente investigación asegurándome que todo haya quedado claro; Así también la Declaración de Ginebra manifiesta que la salud de nuestros participantes es muy importante y si algún incidente ocurriera dentro de la aplicación la responsabilidad recae sobre el encargado de la investigación y nunca en los participantes a pesar de haber firmado el asentimiento cumpliendo así la protección de su

salud y derechos individuales.

Por otro lado el cumplimiento de las citas en las referencias bibliográficas planteadas por la American Psychological Association (APA, 2013). De igual manera este estudio se basa en los principios éticos del Colegio de Psicólogos en la cual manifiesta que el psicólogo tiene como deber resguardar los datos y la información de los sujetos que forman parte de una investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2013, p. 10-11). Cumpliendo con lo mencionado en primer lugar se solicitó permiso a las autoridades de las instituciones educativas para la aplicación de la prueba, explicando el objetivo, la finalidad y el uso de los datos para el desarrollo de este estudio, luego se utilizó el consentimiento informado para que los sujetos tengan conocimiento sobre los aspectos importantes que tiene una investigación (brindar la información suficiente, permitir que los sujetos realicen preguntas, participación voluntaria y anónima, y el comprender que el sujeto puede retirarse de la investigación si lo desea).

### **Aspectos bioéticos**

Según la Declaración Universal de bioética y derechos humanos (2005) manifiesta que son un conjunto de normas enfocadas al aspecto moral de los investigadores en el cual tenemos como principios la honestidad, el respeto, la ética y el comportamiento impecable dentro de profesiones relacionadas con la medicina, ciencias de la vida y la tecnología que se trabaje constantemente con seres humanos, cuyas pautas fueron consideradas de manera unánime garantizando que estos estudios contribuyan al beneficio de la sociedad, tomando en cuenta la comunicación con las personas de estudio y respetando su opinión con criterio.



### III. RESULTADOS

#### Validez de constructo

**Tabla 5**

*Medidas de bondad de ajuste del AFC de la Escala de Procrastinación académica (n= 1144), EPA.*

Índices de Ajuste		MODELO 1	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	7.516	≤ 5.00	( Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.770	≥ 0.80	(Manzano y Zamora, 2010).
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.760	≤ 0.05	(Ferrando y Anguiano- Carrasco, 2010).
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0740	Cerca de 0	(Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011).
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.858	≥ 0.90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006).
TLI	índice de Tucker - Lewis	0.813	≥ 0.90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006).
Ajuste Parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	872.167	Cerca de 0	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016).

En la tabla 5, los datos obtenidos del AFC, según los adolescentes del distrito de Comas de 1er a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas muestra en sus índices de ajuste un valor de X<sup>2</sup>/gl = 7.516, indica no tener un buen ajuste, el valor CFI = 0.858, indicando un buen

ajuste; además, el valor de GFI = 0.770 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.760, indicando un valor adecuado (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Por otro lado, los valores del TLI = 0.813 y SRMR = 0.0740, indicaron valores adecuados (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006) y (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011).

### Análisis Factorial Confirmatorio

Luego, se realizó el ajuste del modelo en base a las 2 dimensiones de mediante el análisis factorial confirmatorio (n=1144)

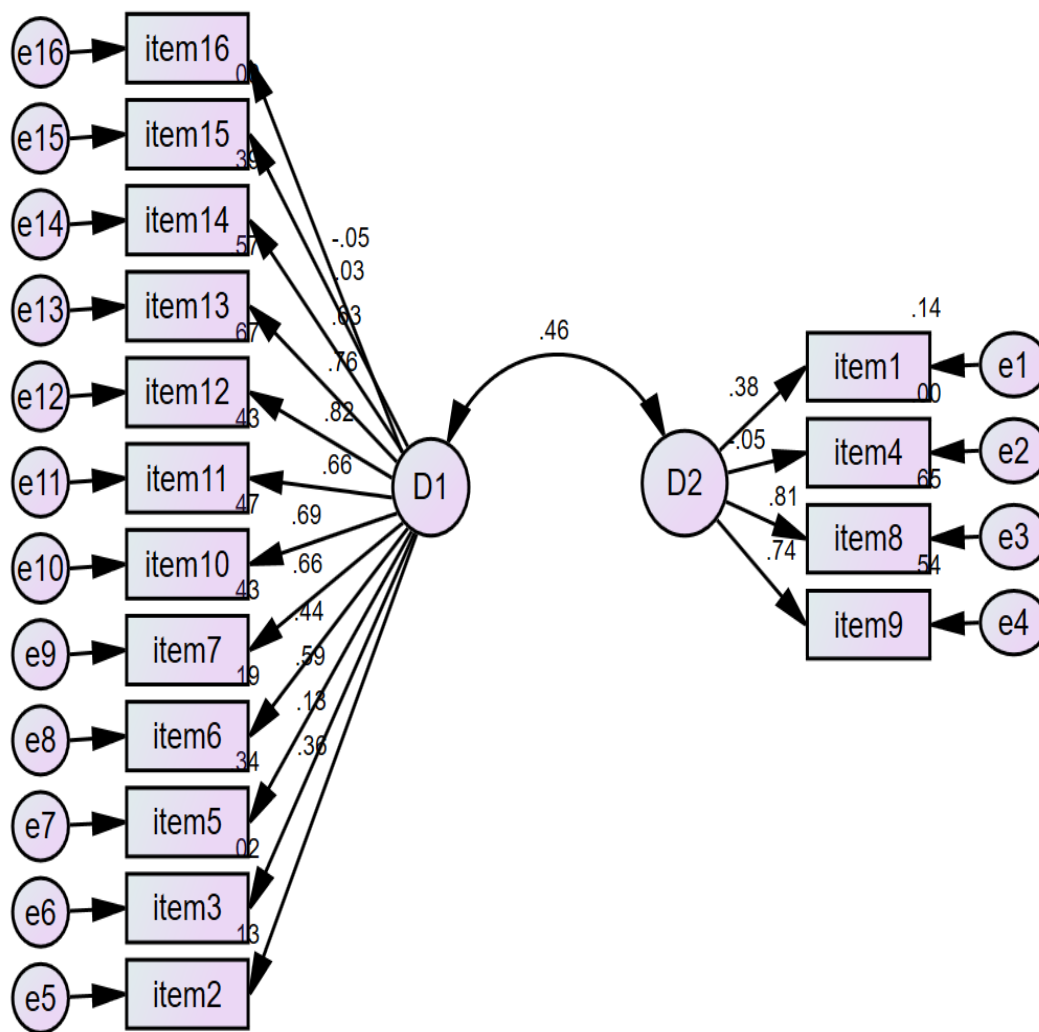


Figura 1. Modelo Factorial de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)

## Análisis descriptivo de los ítems por dimensión

**Tabla 6**

*Dimensión Autorregulación Académica*

ITEMS	M	RITC	h <sup>2</sup>	DE	g1	g2
2	2.81	0.318	0.583	1.172	0.099	-0.678
3	2.97	0.137	0.646	1.315	0.035	-1.036
5	2.36	0.527	0.445	1.306	0.597	-0.746
6	2.22	0.371	0.401	1.594	0.865	-0.938
7	2.32	0.577	0.511	1.302	0.713	-0.576
10	2.29	0.588	0.570	1.320	0.747	-0.569
11	2.48	0.577	0.517	1.244	0.442	-0.718
12	2.26	0.682	0.681	1.292	0.720	-0.565
13	2.32	0.648	0.613	1.253	0.575	-0.710
14	2.47	0.553	0.471	1.344	0.487	-0.931
15	2.84	0.095	0.650	1.276	0.131	-0.890
16	2.99	0.004	0.636	1.379	0.025	-1.151

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; RITC: Índice de homogeneidad; h<sup>2</sup>: Comunalidad; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher.

En la tabla 6, de acuerdo a la dimensión autorregulación académica se observa que los ítems 3 tiene un valor de 0.137, el ítem 15 tiene un valor de 0.095 y el ítems 16 un valor de 0.004 en la correlación elemento- total corregido, según Kline (2005) refiere que para ser aceptado tendría que ser mayor a 0.20, lo cual indica que estos ítems no son aceptados, por lo cual se recomendaría eliminar.

**Tabla 7.***Dimensión Postergación de Actividades.*

ITEMS	M	RITC	h <sup>2</sup>	DE	g1	g2
1	2.82	0.248	0.371	1.181	0.093	-0.702
4	3.34	-0.029	0.968	1.307	-0.283	-0.987
8	2.65	0.499	0.742	1.397	0.280	-1.147
9	2.67	0.466	0.718	1.438	0.314	-1.187

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; RITC: Índice de homogeneidad; h<sup>2</sup>: Comunalidad; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher.

En la tabla 7, de acuerdo a la dimensión postergación de actividades se observa en la correlación elemento- total corregido el ítem 4 tiene un valor de -0.029, según Kline (2005) refiere que para ser aceptado tendría que ser mayor a 0.20, mientras el ítem 1 en correlación elemento- total corregido tiene un valor de 0.248 para Kline esta sería aceptada porque es mayor a 0.20 pero en comunalidades su valor es <0.4 cual indica que puede tener problemas para cargar significativamente el factor (Dettrinidad, 2016, p.22), esto indica que estos ítems no son aceptados porque no cumplen con los valores adecuados, por ello se recomendaría eliminar.

**Tabla 8***Medida KaiserMeyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett de la EPA (n=1144).*

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de	0.879
adecuación de muestreo			
Prueba	de Aprox.	Chi-	4148.502
esfericidad	de cuadrado		
Bartlett	Gl		55
	Sig.		0.000

En la tabla 8, se observa que el KMO tiene un valor de 0.879 siendo este mayor a 0.80 y el Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ( $p < 0.05$ ). En tanto, se afirma que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. Entonces podemos deducir que los puntajes obtenidos en la prueba permiten realizar el AFE (Montoya, 2007, p.283).

**Tabla 9**

*Varianza total explicada de la EPA (n=1144)..*

<b>Varianza total explicada</b>									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de		Total	% de		Total	% de	
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	4.469	40.627	40.627	4.469	40.627	40.627	4.081	37.096	37.096
2	1.321	12.011	52.638	1.321	12.011	52.638	1.710	15.542	52.638

En la tabla 9, se puede observar la estructura factorial con 2 factores que explican el 52.638% de la varianza total, en donde es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50 % de explicación de la escala total. Es importante resaltar que los 2 factores seleccionados se denominaron autorregulación académica y postergación de actividades, estas dimensiones situadas en la Escala de Procrastinación Académica de Busko.

**Tabla 10**

*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Procrastinación Académica (n=1144), EPA.*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>		
	Componente	
	1	2
item12	0.812	
item13	0.774	
item10	0.718	
item11	0.713	
item7	0.676	
item14	0.663	
item5	0.657	
item6	0.506	
item2	0.505	
item9		0.890
item8		0.868

En la tabla 10, podemos observar la distribución de los ítems en 2 dimensiones, la primera denominada autorregulación académica con 9 ítems de cargas factoriales de 5, 6, 7 y 8 y la segunda denominada postergación de actividades con 2 ítems cuyas cargas factoriales de 8, siendo estas valores superiores a 0,20, los cuales son adecuados para su aceptación.

**Tabla 11**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Procrastinación Académica (n= 1144), EPA.*

Índices de Ajuste		MODELO 2	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	4.891	≤ 5.00	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.905	≥ 0.90	(Manzano y Zamora, 2010).
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.05	≤ 0.05	(Ferrando y Anguiano- Carrasco, 2010).
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0311	Cerca de 0	(Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011).
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.951	≥ 0.90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	índice de Tucker – Lewis	0.927	≥ 0.90	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
Ajuste Parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	333.213	Cerca de 0	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 11, los datos obtenidos del AFC, según los adolescentes del distrito de Comas de 1er a 5to muestra en sus índices de ajuste un valor de X<sup>2</sup>/gl = 4.891, indica tener un buen ajuste, el valor CFI = 0.951, indicando un buen ajuste; además, el valor de GFI = 0.905 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.05, indicando un valor adecuado

(Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Por otro lado, los valores del TLI = 0.927 y SRMR = 0.0311, indicaron valores adecuados (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006) y (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011).

### Análisis Factorial Confirmatorio

Luego, se realizó el ajuste del modelo en base a las 2 dimensiones de mediante el AFC (n=1144).

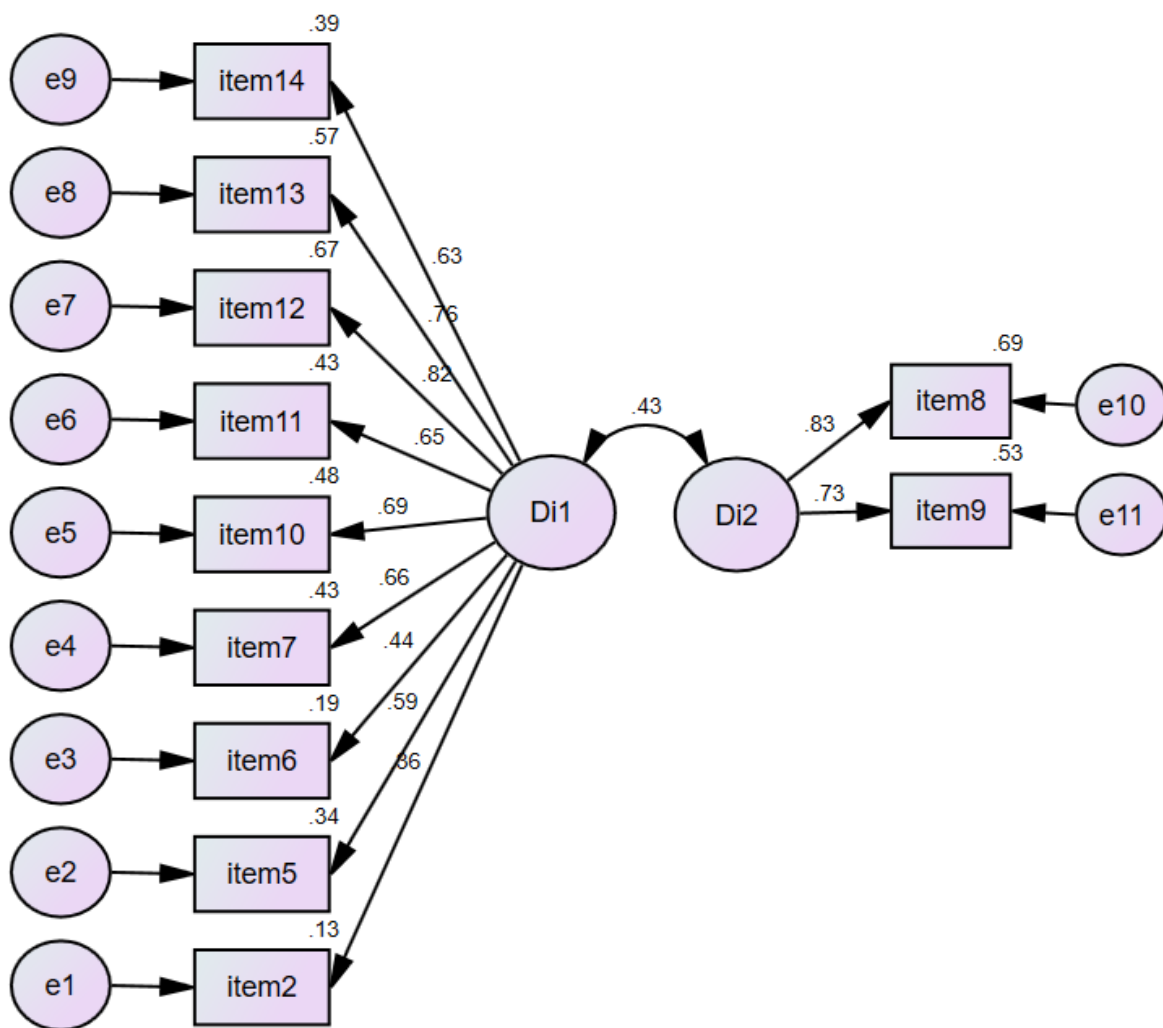


Figura 2. Modelo Factorial Confirmatorio de Escala de Procrastinación Académica (EPA).



**Tabla 12**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega del total y por dimensiones de la EPA (n= 1144).*

Dimensiones	A	$\Omega$	N° ITEMS
D1	0.845	0.853	9
D2	0.753	0.753	2
GLOBAL	0.841	0.85	11

En la tabla 12, muestra que la escala de procrastinación académica, según el análisis del Coeficiente Omega de Mc Donald y Alfa de Cronbach, en la variable procrastinación académica muestra tener un Alfa de 0.841 y Omega de 0.85, para la D1 (autorregulación académica) un Alfa de 0.845 y Omega de 0.853, D2 (postergación de actividades) un Alfa de 0.753 y Omega de 0.753 en la cual se utilizó la muestra de (n=1144), donde los valores de la escala total como de cada dimensión muestran valores según George y Mallery (2003, p. 231), catalogados como buenos y aceptables para el Alfa de Cronbach y con respecto a los valores son representativos ya que fluctúan entre .70 y .90 para Omega (McDonald, 1999).

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como propósito conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998) la cual fue adaptada por Álvarez (2010) teniendo como muestra a 1144 adolescentes entre 11 y 18 años del Distrito de Comas.

Para definir a la procrastinación académica nos basaremos en la teoría cognitivo conductual que nos brindan Ellis y Knaus (1977) quienes refieren que la procrastinación son consecuencias de las convicciones irracionales de los individuos, basándose en esto Busko (1998) explica a esta variable como la acción de eludir, de comprometerse a hacer luego las tareas, de justificar o excusar atrasos y de huir de la culpa ante una labor académica lo cual sirvió como base teórica para la creación de esta escala.

En esta investigación presenta las evidencias psicométricas en la cual concluimos que esta escala sobre la procrastinación académica presenta validez y confiabilidad para poder ser aplicada en adolescentes, entonces daremos a conocer los hallazgos importantes de este estudio psicométrico.

En lo que respecta al primer objetivo, se realizó la validez de contenido a través del V de Aiken donde fue calificado por 5 jueces quienes verificaron que los ítems enfocados a la variable cumplen con los tres criterios de evaluación pertinencia, relevancia y claridad, que fueron aceptados ya que tienen valores  $>0.80$ , deduciendo así que los 16 ítems son aceptados. Resultados similares presento Álvarez (2010) en la investigación realizada a nivel nacional, obtuvo como resultado 100% de conformidad entre los jueces expertos, aceptándose los 16 ítems de la escala (Anexo 7).

En lo que respecta a validez de constructo se realizó el análisis descriptivo de los ítems en la correlación ítem-test, los valores de los ítems fueron mayores que .20 (Kline,1986) a excepción de los ítems 1 (0.248), el ítem es el 3 (0.137), el ítem 4 (0.029), el ítem 15 (0.095) y el ítem 16 (0.004), para Kline el ítem 1 sería aceptado pero si observamos el resultado de comunalidades (0.371) sería un ítem rechazado ya que Detrinidad (2016) refiere que los valores tienen que ser  $>0.4$  porque si son menores pueden tener problemas para poder cargar significativamente los factores, entonces con estos ítem se debería tener cuidado al momento de realizar la calificación (tabla 6 y 7).

Se realizó el AFC en el cual arrojó como resultado que la prueba no se ajustaba a la realidad

donde fue aplicado ( $\chi^2 / gl = 7.516$ , RMSEA= 0.760, CFI=0.858 y TLI=0.813) resultados por debajo o por encima de lo ideal (tabla 5) , por ello realizamos el análisis descriptivo de los ítems en la cual arrojo que los ítems 1, 3, 4, 15 y 16 según sus valores no serían aceptados (tabla 6 y 7), entonces antes de proceder con el AFE realizamos el KMO (0.879) siendo este mayor a 0.80 y el Test de esfericidad de Bartlett no es significativo ( $p < 0.05$ ), entonces se afirma que no es una prueba idónea, dado que hay correlaciones entre las variables (tabla 8), deduciendo que los puntajes obtenidos de la prueba permiten realizar el AFE, se estudió la varianza total explicada (tabla 9) en la cual se puede observar la estructura con 2 factores que explican el 52.638% de la varianza siendo esta  $> 50 \%$  de explicación de la escala total, resaltando que los 2 factores seleccionados se denominaron autorregulación académica y postergación de actividades, luego realizamos la matriz de componentes rotados, rotación Varimax donde los ítems presentan cargas factoriales  $> 0.50$  y estos se encontraban agrupados de la misma forma que se planteó el modelo teórico a excepción de los ítems que fueron encontrados con valores menores a lo ideal (tabla 10), del mismo modo Barraza y Barraza (2018) y Álvarez (2010) confirmaron la estructura bifactorial de la escala, con dos dimensiones: autorregulación académica y postergación de actividades.

Luego con esta distribución hicimos el análisis factorial confirmatorio, los valores obtenidos de esta investigación fueron ( $\chi^2 / gl = 4.891$ , (GFI) = 0.905, (RMSEA) = 0.05, (SRMR) = 0.031, (CFI) = 0.951 y (TLI) = 0.927 dichos valores cumplen con los planteados por los autores que nos indican que ( $\chi^2 / gl \leq 5.00$ , (GFI)  $\geq 0.90$ , (RMSEA)  $\leq 0.05$ , (SRMR) Cerca de 0, (CFI)  $\geq 0.90$  y (TLI)  $\geq 0.90$  por lo tanto este modelo se ajusta a la población analizada (tabla 11).

Con respecto al segundo objetivo en el cual se determinó la fiabilidad de la variable procrastinación académica muestra tener un Alfa de Cronbach de 0.841 y Omega de 0.85, sus dimensiones autorregulación académica un Alfa de Cronbach de 0.845 y Omega de 0.853, postergación de actividades un Alfa de Cronbach de 0.753 y Omega de 0.753, donde los valores de la escala total como de cada dimensión muestran valores según George y Mallery (2003, p. 231), catalogados como buenos y aceptables para el Alfa de Cronbach y con respecto a los valores son representativos ya que fluctúan entre .70 y .90 para Omega (McDonald, 1999) (tabla 12). Resultados similares obtuvieron Busko (1998), Barraza y Barraza (2018) y Álvarez (2010) en sus investigaciones, obteniendo un alfa de Cronbach  $> 0.80$ , siendo este bueno y aceptables en la escala general y entre sus dimensiones.

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: La Escala de Procrastinación Académica de Busko, traducida y adaptada por Álvarez presenta ítems adecuados para poder medir a esta variable en la población estudiada, demostrando así contar con las evidencias de validez y confiabilidad de la escala en el distrito de Comas.

SEGUNDA: Para la validez de contenido, se obtuvo por la V de Aiken aprobando por los jueces expertos todos los ítems de la escala.

TERCERA: La validez de constructo realizamos el AFC dando como resultado que la prueba no se ajustaba a la realidad ejecutada, entonces se realizó el análisis descriptivo de los ítems para estudiar los valores de cada ítem, arrojando que 5 de ellos no fueron aceptados.

CUARTA: Se realizó el análisis factorial exploratorio (KMO y la Prueba de Barlett, análisis de varianza total explicada y la matriz de componentes rotados) para una nueva distribución y corroboró los dos factores de la variable se agrupan tal cual la teoría base (autorregulación académica y postergación de actividades). Con estos datos realizamos el AFC arrojando esta vez un buen ajuste de la escala hacia la población estudiada, esto indica que se debe tener cuidado al momento de realizar la calificación de la prueba con los 5 ítems encontrados para el distrito de Comas.

QUINTA: La confiabilidad de la escala de procrastinación académica se obtuvo mediante el método de consistencia interna (Alfa de Cronbach) valores de 0.70 y 0.80 considerándose bueno y aceptable la escala total y por dimensiones.

SEXTA: La confiabilidad mediante el coeficiente de Omega, obtuvimos valores de 0.70 y 0.80 considerándose representativos para la escala total y por dimensiones.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda realizar investigaciones dentro del contexto escolar y adolescente ya que no se han encontrado muchos trabajos en esta población, es importante para que esta variable sea estudiada e identificada por los profesionales en salud mental, mediante esta escala valida y confiable.
2. Para esta población se recomienda tener cuidado con el ítem 1, 3, 4, 15 y 16 al momento de realizar la calificación ya que según este estudio dichos ítems no presentan valores significativos dentro de la escala para el distrito de Comas.
3. Se recomienda realizar la validez convergente o divergente en relación a otras variables para así tener hallazgos fundamentales sobre la procrastinación académica.
4. Para la confiabilidad se recomienda utilizar otros métodos que enriquezcan a la escala como el método test re-test para obtener valores por encima de los que fueron encontrados en esta investigación.
5. Se sugiere estudiar a esta variable a mayor amplitud, más provincias del Perú para tener datos y baremos propios de nuestra población.
6. Se debe promover el desarrollo de programas de capacitación docente para que puedan motivar a los alumnos y erradicar esta conducta.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959.
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Alcázar, L. y Valdivia, N. (2005). Análisis de la deserción escolar en el Perú: Evidencias a partir de encuestas y de técnicas cualitativas. Lima: *Grupo de Análisis para el Desarrollo* (GRADE).
- Alegre, A. A. (2013). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Propósitos y Representaciones. 1(2), 57-82. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29).
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Arafat, Y., Chowdhury, R., Qusar, S. y Hafez, A. (Junio, 2016). Cross-cultural adaptación and psychometric validation of reserach intruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*. 5 (3), 133.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. (5ª ed.). Washington: DestSeller.
- Ato, Manuel; López, Juan J.; Benavente, Ana (Octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Universidad de Murcia, España. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>.
- Baker, E.L. (1988). *Psicoanálisis y psicoterapia psicoanalítica*. En S.J. Linn y J.P. Garske (Eds.), *Psicoterapias contemporáneas: Modelos y métodos* (pp. 39-96). Bilbao: Desclee de Brouwer. (Original de 1985.)
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 9(1) ,75-99.
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. Los Angeles, CA: BMDP Statistical Software.

- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. (Tesis de Maestría). University of Guelph, Canadá.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Campbell, D. T. y Fiske, D. W. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix*. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
- Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. (Enero, 2013). *Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima*.
- De la Fuente, S. (2011) *Análisis Factorial*. Universidad Autónoma: Madrid.
- DeSimone, P. (1993). *Linguistic assumptions in scientific language. Contemporary psychodynamics: Theory, research and application*. (pp. 8–17).
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Dominguez, S., Villegas G. y Centeno S. (2014, 09 de agosto). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *LIBERABIT*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>.
- Ellis, A. y Knaus, W. (1997). *Overcoming Procrastination through Planning*. Institute for Rational Living, Nueva York.
- Estadística de la Calidad Educativa. (2017). Ministerio de Educación.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G., 2016. Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.* (2016); 18 (55), 16-22)
- Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Nueva York: Plenum Press.
- Ferrando, P. J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

- Formiga, N., Rique, J., Camino, C., Mathias, A. & Medeiros, F. (2011). Escala Multidimensional de Reatividade Interpessoal - EMRI: Consistência Estrutural da versão reduzida. *Revista de Psicologia - UCV*, 13(2), 188-198.
- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S., & Tuckman, B. W. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología*, 9, 142-149.
- García, F. (2005). El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios. México: Limusa.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.<sup>a</sup> ed, p.231). Boston: Allyn & Bacon.
- Guevara, P. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Haycock, L. A., McCarthy, P., & Skay, C. L. (1998). ). La dilación en estudiantes universitarios: el papel de la autoeficacia y la ansiedad. *Diario de asesoramiento y desarrollo*, 76, 317-324. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02548.x>.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (2005). *Análise Multivariada de dados*. Porto Alegre: Bookman.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002). *Contribuciones Al Análisis Estadístico de Datos*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Ed. México, McGraw-Hill.
- Kachgal, M., Hansen, L., & Nutter, J. (2001). Academic procrastination/intervention: Strategies and recommendations. *Journal of Developmental Education*, 25, 14–24.
- Kahn, J. (2006). Factor analysis in Counseling Psychology research, training and practice. *The Counseling Psychology*, 34, 1-36.
- Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modelling*. (2nd Ed.). The Guildford Press, New York.
- La Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos adoptada por la UNESCO.



- Revista de Bioética y Derecho*. 2006;(6):1-2.
- Lavado, P. y Gallegos, J. (2005). *La dinámica de la deserción en el Perú: un enfoque utilizando moldelos de duración*. Lima: CIES.
- Marecos, G., Acuña, G., Albertini, P., Cuenca, A., Dávalos, A., Encina, L., Florenciáñez, L. y Goiburú, J. (2016). Procrastinación, Ansiedad, Depresión y su asociación con el promedio académico en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Latinoamericana de Psiquiatría*, 17(1), 19-26.
- Manzano, A. y Zamora, S. (2010). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*. Mexico D.F.: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid: Larousse - Alianza Editorial.
- Marquina, R., Gomez, L., Salas, C., Santibañez, S. y Rumiche, R. (2016). Procrastinación en alumnos Universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*. 12 (1) 2016.
- McClelland, D. C. (1953). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea, S.A. De ediciones.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2013) *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC, España.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Ministerio de Educacion (2018). Censo escolar. Recuperado de:
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 505-510.
- Montoya, O. (Mayo/julio, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Murillo, E. (2008). *La investigación científica*. Recuperado de <http://www.trabajos15.com/inves-cientifica/inves-cientifica.shtm>.
- Navas, M. J. (2002). La fiabilidad como criterio métrico de la calidad global del test. En M. J. Navas (Coord.), *Metodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. (pp. 213-

- 26). Madrid, España: UNED.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Nunnally, J. (1970). *Introducción a la medición psicológica*. Barcelona: Paidós.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *La UNESCO y la educación. México D.F: UNESCO*.
- Problemas en la educación secundaria. (2004). *Ministerio de Educación Lima: MINEDU*.
- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinacion académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*. Vol.3, Número 1, abril-septiembre de 2012.
- Rothblum, E., Salomon, L. y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.
- Sánchez, E. & Sánchez, M. (1998). Los modelos de estructuras de covarianza como método de validación de constructo. En V. Manzano & M. Sánchez (comps.). *Investigación del Comportamiento. Innovaciones metodológicas y estrategias de docencia* (pp. 101-112). Sevilla: Instituto Psicosociológico Andaluz de Investigaciones.
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*, Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Semb, G., Glick, D. M., & Spencer, R. E. (1979). Student withdrawals and delayed work patterns in self-paced psychology courses. *Teaching of Psychology*, 6(1), 23-25. Recuperado de [http://dx.doi.org/10.1207/s15328023top0601\\_8](http://dx.doi.org/10.1207/s15328023top0601_8)
- Schreiber, J., Stage, F., King, J., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: a review. *The Journal of Education Research*, 99(6), 323-337.
- Stell, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
- Valderrama, S. (2007). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta. (2da. Ed.). Perú: San Marcos.

## ANEXOS

### A) Matriz de consistencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE INTERPRETACION	NIVEL DE MEDICION
Procrastinación	Para Busko (1998) es definida como “la acción de eludir, de comprometerse a hacer luego las tareas, de justificar o excusar atrasos, y de huir de la culpa frente a una tarea académica”.	La Procrastinación será medida por los puntajes obtenidos en la Escala de Procrastinación de Deborah Ann Busko (1998). Sus categorías son:	Autorregulación académica	Establecer objetivos		SIEMPRE	ORDINAL
		Siempre,		Crear estrategias de aprendizaje	2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	CASI SIEMPRE	
		Casi siempre,		Evaluar su contexto			
		Nunca,	Generar retrasos				
		Casi nunca y					
		Nunca.	Postergación de actividades	1, 4, 8, 9.	CASI NUNCA		
	Mediante los siguientes factores: Autorregulación académica y postergación de actividades.		Aplazar y no cumplir con sus actividades		NUNCA		

## B) Operacionalización de la variable

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, Lima 2019”	¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en dos Instituciones Educativas Nacionales de nivel secundaria del distrito de Comas, Lima 2019?	<b>General</b>	<b>Tipo y diseño</b>	<b>EPA</b>
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar las Propiedades Psicométricas de Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, Lima 2019.</li> <li>2. O1: Identificar evidencias de validez de contenido de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, Lima 2019.</li> <li>3. O2: Identificar evidencias de validez de constructo de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, Lima 2019.</li> <li>4. O3: Estimar la confiabilidad para la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, Lima 2019 .</li> </ol>	<p>Diseño de estudio Instrumental.</p> <p>Tipo Tecnológico</p> <p>Nivel Aplicado</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p><b>Población – muestra</b></p> <p>Población 25 489 estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>Muestra = <b>1144</b></p> <p><b>Estadísticos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V- aiken</li> <li>• Análisis ítem-test.</li> <li>• Matriz de componentes rotados y varianza total explicada.</li> <li>• Análisis factorial confirmatorio.</li> <li>• Análisis Factorial Exploratorio.</li> <li>• Alfa de Cron Bach.</li> <li>• Coeficiente de Omega</li> </ul>	<p>Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998). Adaptada por Álvarez (2010).</p>

### C) Instrumento de evaluación

#### ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Deborah Ann Busko (1998)

Traducida y adaptada: Óscar Álvarez

Sexo:

Edad:

Grado:

#### Instrucciones

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro

S	S <u>IE</u> MPRE (Me ocurre siempre)
CS	C <u>A</u> SI S <u>I</u> EMPRE (Me ocurre mucho)
A	A <u>V</u> ECES (Me ocurre alguna vez)
CN	P <u>O</u> CAS V <u>E</u> CES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	N <u>U</u> NCA (No me ocurre nunca)

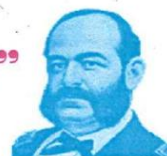
Nº	Item	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

**D) Autorización de para la aplicación de la muestra.**

**Institución Educativa 1**



**INSTITUCION EDUCATIVA COMERCIO N° 62**  
**"ALMIRANTE MIGUEL GRAU"**  
**UGEL 04**



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Comas, 16 de mayo de 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, los Olivos 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. **CHAVEZ SAMAN, ELIZABETH** estudiante de la carrera de Psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación, brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Anibal Enriquez Oliveros*

**Dr. Enriquez Oliveros Eulogio Anibal**

Sub-Director de la I. E. Comercio 62

Almirante Miguel Grau

## Institución Educativa 2



### *“Educándonos para la vida”*

#### *“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”*

Comas, 14 de junio de 2019

Sra(ita).  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología  
**Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte**  
Av. Alfredo Mendiola 6232, los Olivos 15314

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. **CHAVEZ SAMAN, ELIZABETH** estudiante de la carrera de Psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación, brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

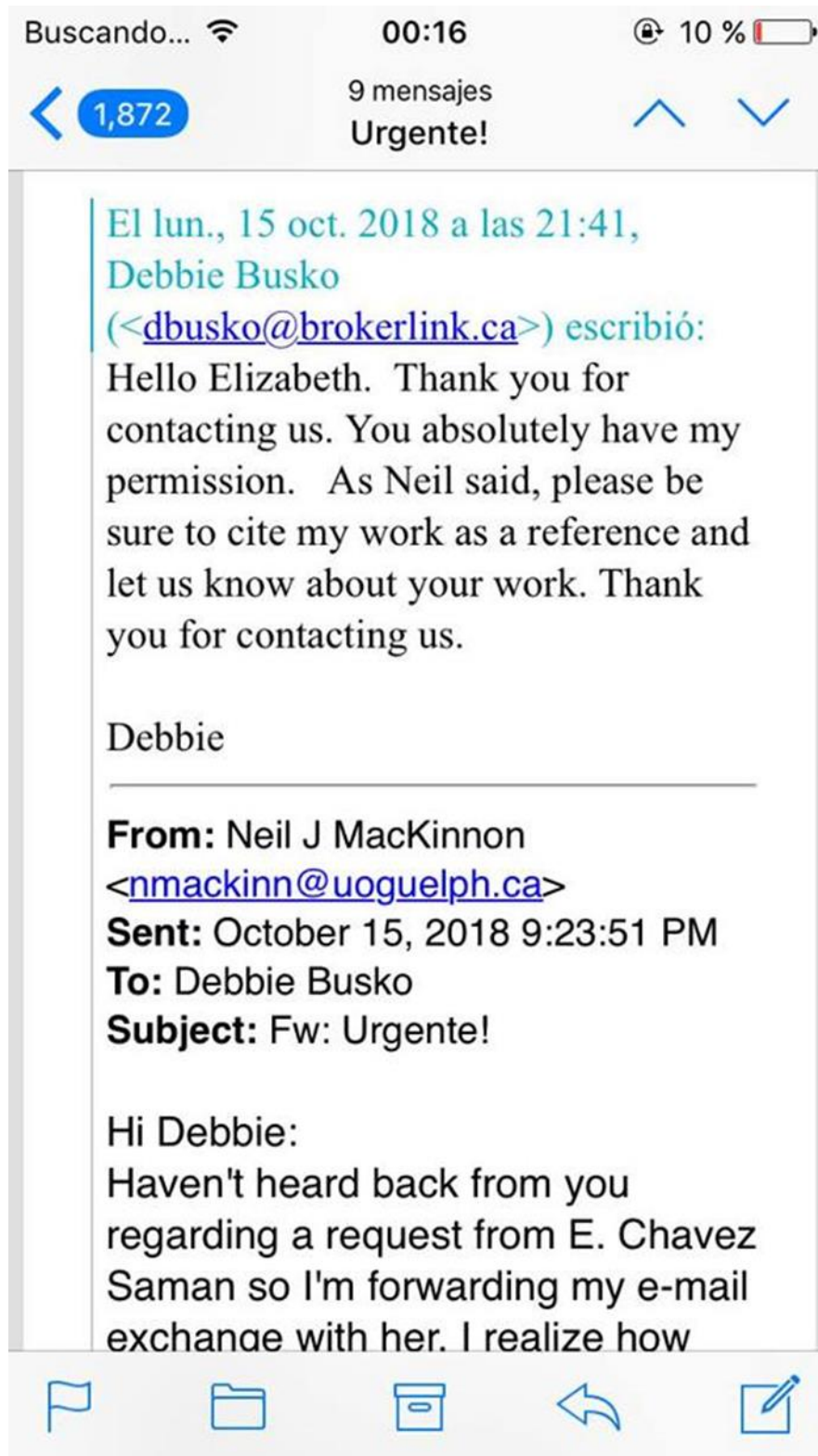
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Lic. Ubaldino Pacheco Escobedo**  
Director de la I. E. “2031”  
José Valverde Caro

E) Autorización para el uso del instrumento





## **F) Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo,....., de..... años de edad, declaro que he sido informada sobre el estudio “Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en Instituciones Educativas Publicas en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Comas, Lima 2019”, dirigido por la estudiante Elizabeth Johana Chávez Samán de la Facultad de Humanidades, EAP Psicología de la Universidad Privada César Vallejo, Lima Norte.

En tal sentido declaro que:

- a) Se me ha brindado suficiente información sobre la investigación.
- b) Se me ha permitido hacer todas las preguntas que he creído conveniente sobre la investigación y se me ha respondido de manera satisfactoria.
- c) Entiendo que mi participación es voluntaria y anónima.
- d) El investigador se ha comprometido en analizar y reportar los resultados de este estudio de manera agrupada y nunca de forma individual.
- e) Comprendo que puedo retirarme del estudio cuando desee y revocar este consentimiento sin tener que proporcionar explicaciones y sin que tenga ninguna consecuencia de ningún tipo.

He sido también informada que mis datos personales serán protegidos y que no serán transmitidos a terceras personas o instituciones. Tomando ello en consideración, otorgo mi consentimiento a participar en esta investigación, para cubrir los objetivos especificados.

Fecha: ...../...../.....

.....

Firma del participante

### G) Resultados del piloto V de Aiken y Alfa de Cronbach.

#### Validez de contenido: V de Aiken

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
	Jueces								Jueces																
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN				
<b>1</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>2</b>	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
<b>3</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>4</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>5</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>6</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>7</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>8</b>	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
<b>9</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>10</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>11</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>12</b>	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
<b>13</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>14</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>15</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
<b>16</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			

En la tabla 1 se observa la evaluación de los jueces respecto a los ítems asumiendo los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, y según el análisis de V de Aiken se puede observar que los ítems cumplen la suficiencia en los tres aspectos de análisis por el valor mínimo que se observa es de 0,60 y siendo el máximo 1, por lo que a criterios de los expertos como Tornimbeni et al (2004) se espera un 60% de acuerdo entre los expertos para seleccionar o dar como valido al ítem en particular, entonces esta escala evaluada por los jueces obtuvo un 100% de conformidad entre ellos.

## Alfa de Cronbach

La muestra piloto estuvo conformada por 154 estudiantes de una instituciones educativa para el cual se analizó la confiabilidad por consistencia mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, cuyos valores serán detallados a continuación.

**Tabla 9.** *Confiabilidad de la escala total*

Scale Reliability Statistics		
	Cronbach's	McDonald's
	$\alpha$	$\omega$
scale	0.804	0.815

Como se observa en la tabla el índice de fiabilidad muestra que la escala de procrastinación Académica muestra un Alfa de Cronbach eliminando los ítems que obtuvieron un valor negativo, ascendió a .8 lo cual es considerado bueno según George y Mallery (2003, p. 231) teniendo como valores Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente - Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno - Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable - Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable - Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre - Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable y con respecto a los valores son representativos ya que fluctúan entre .70 y .90 para Omega (McDonald, 1999).

## H) Validación de instrumento a través de jueces expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juárez, Flavio Pareda

DNI: 40639063

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013 - 2014
02	UTSV	Pregrado	2003 - 2008

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Imor	2014 - 2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Flavio Pareda  
 PSICÓLOGA  
 CPSP 23810

18 de Mayo del 2019



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza, Zelada, Luis Alberto

DNI: 07068974

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 CPSP 3516

18 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Patricia Díaz Gamarra

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UCV	Maestría Educación	2006-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Perite "Luis A. Guiso"	Psicóloga	Independencia	2000-2018	Psicóloga
02	UCV	Docente	Los Olivos	2011-2015	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Patricia Díaz Gamarra*  
PATRICIA DÍAZ GAMARRA  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 8037

18 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Karina Pamela Tirado Chapallana

DNI: 41180228

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015-2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.F.P. Noron L. Fortino	Psicóloga	Edo. de Psicología	2013-2014	Psicóloga de los niveles inicial y primaria
02	Universidad César Vallejo	Tutora	Tutoría UCV	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a estudiantes
03	Universidad César Vallejo	Docente	Docente en Psicología	2018 a la actualidad	Docencia en la escuela de Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Karina Pamela Tirado Chapallana*  
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chapallana  
PSICOLOGA  
CPs.P. N° 22675

18 de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI: 91190316

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013-2015
02	Universidad César Vallejo	Psicología	2006-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Cumbaylla	2012-2016	Ps. Inicial - Primer año
02	J & B	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 21494

18 de Mayo del 2019

## I) Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Barboza Zelada, Luis Alberto docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019", de la estudiante Chavez Saman, Elizabeth Johana, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de Agosto del 2019



Firma

Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	-------------------------------	--------	---------------------	--------	------------------------------------




## J) Print de pantallazo del Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

turnitin.com/cgi/carta/ei/?lang=es&to=1162119357?bu=1069546588&student\_name=18s=

feedback studio

Elizabeth Chavez Saman final



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Chavez Samán, Elizabeth Johana (ORCID: 0000-0002-40965-2879)

ASESORES:  
Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)  
Mg. Olivas Ugarte, Lancel Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

Página 1 de 37 Número de palabras: 10376

Test only Report High Resolution Activo

03:56 pm 21/02/2019

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516



## K) Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 56 de 68

Yo, Elizabeth Johana Chavez Samán.....  
 identificado con DNI N° 71762209....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo ( ) la divulgación y  
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación  
Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de  
Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas,  
Lima 2019....."; en el Repositorio  
 Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto  
 Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA  
 DNI: 71762209  
 FECHA: 31 de Agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## L) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
“César Acuña Peralta”

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Chavez Saman Elizabeth Johana  
D.N.I. : 71762209  
Domicilio : Av. Cerro de Pasco 997, km 13-Belaunde, Comas  
Teléfono : Móvil : 962645402  
E-mail : elijochasa@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Chavez Saman Elizabeth Johana

Título de la tesis:

“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019”

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma:

Fecha : 31/07/2019

**M) Autorización versión final trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL  
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO  
DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**  
Chavez Saman, Elizabeth Johana

**INFORME TITULADO:**

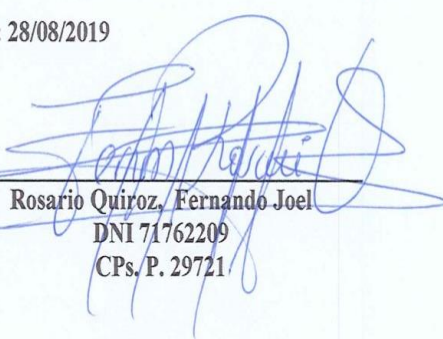
Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en  
estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de  
Comas, Lima 2019.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**  
Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 28/08/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 15



  
**Rosario Quiroz, Fernando Joel**  
DNI 71762209  
CPs. P. 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares  
establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.  
Versión: 08/02/2019